

**Evaluationsbericht (Veröffentlichung)**

|  |  |
| --- | --- |
| Hochschule | Universität Rostock |
| Studienort(e) | Rostock |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Studiengang | ***Name/Bezeichnung ggf. inkl. Namensänderungen[[1]](#footnote-1)*** | | | | | | | | |
| Abschlussbezeichnung |  | | | | | | | | |
| Studienform | Präsenz | | |  | Fernstudium | | |  |
| Vollzeit | | |  | Intensiv | | |  |
| Teilzeit | | |  | Double Degree | | |  |
| Dual | | |  | Kooperation §19 StudakkLVO M-V (nichthochschul. Einrichtung) | | |  |
| Berufs- bzw. ausbildungs-begleitend | | |  | Kooperation §20 StudakkLVO M-V (hochschulische Kooperation) | | |  |
| Bei reglementiertem Studiengang | Berufszulassungsrechtliche Stelle | | | |  | | | | |
| Anzahl der vergebenen ECTS-Punkte |  | | Regelstudienzeit (in Semestern) | | |  | | | |
| Bei Masterprogramm: | konsekutiv | | |  | weiterbildend | |  | |
| Aufnahme des Studienbetriebs am | Datum | | | | | | | | |
| Aufnahmekapazität  (Maximale Anzahl der Studienplätze) |  | Pro Semester | |  | Pro Jahr | |  | |
| Durchschnittliche Anzahl\* der Studienanfänger:innen |  | Pro Semester | |  | Pro Jahr | |  | |
| Durchschnittliche Anzahl\* der Absolvent:innen |  | Pro Semester | |  | Pro Jahr | |  | |
| \* Bezugszeitraum: |  | | | | | | | |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Begutachtungsart | Konzeptbegutachtung ☐ | Vor-Ort-Begutachtung ☐ | | Online-Begutachtung ☐ |
| Akkreditierungstyp | Erstakkreditierung ☐ | Reakkreditierung ☐ | | Reakkreditierung Nr.: \_\_\_ |
| Akkreditierungszeitraum: | Von Datum bis Datum | | | |
| Akkreditierungsstatus | Intern akkreditiert ohne Auflagen | | Intern akkreditiert mit Auflagen | |
| Intern akkreditiert Auflagen erfüllt | | Negativentscheidung | |

|  |  |
| --- | --- |
| Zuständige:r Mitarbeiter:in HQE |  |
| Evaluationsbericht vom | Datum |
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# Beschluss zur Akkreditierung

## Akkreditierungsbeschluss

**Beschluss zur Akkreditierung folgender Studiengänge/folgenden Studiengangs an der Universität Rostock:**

* Bachelorstudiengang XY
* Masterstudiengang XY

Auf der Basis des Berichts der Gutachter:innengruppe vom [Datum] und der Beratung im Akademischen Senat der Universität Rostock vom [Datum] spricht das Rektorat in seiner Sitzung vom [Datum] folgende Entscheidung aus:

Die **formalen** **Kriterien** sind

erfüllt

nicht erfüllt

*Bei Nichterfüllung mindestens eines Kriteriums:*

Das Rektorat spricht folgende Auflage(n) aus:

Auflage 1 (Kriterium ##; § # StudakkLVO M-V): [Text]

Auflage n (Kriterium ##; § # StudakkLVO M-V): [Text]

Die **fachlich-inhaltlichen Kriterien** sind

erfüllt

nicht erfüllt

*Bei Nichterfüllung mindestens eines Kriteriums:*

Das Rektorat spricht folgende Auflage(n) aus:

Auflage 1 (Kriterium ##; § # StudakkLVO M-V): [Text]

Auflage n (Kriterium ##; § # StudakkLVO M-V): [Text]

Das Rektorat spricht folgende Empfehlung(en) aus:

Empfehlung 1 (Kriterium ##): [Text]

Empfehlung n (Kriterium ##): [Text]

Formulierung ohne Auflagen

Der Studiengang [Name] mit dem Abschluss [Grad] an der Universität Rostock wird unter Berücksichtigung der „Landesverordnung zur Regelung der Studienakkreditierung des Landes Mecklenburg-Vorpommern (Studienakkreditierungslandesverordnung - StudakkLVO M-V)“ ohne Auflagen akkreditiert.

Der Studiengang entspricht den Kriterien des Akkreditierungsrates für die Akkreditierung von Studiengängen, den Anforderungen der Ländergemeinsamen Strukturvorgaben der Kultusministerkonferenz, den landesspezifischen Strukturvorgaben für die Akkreditierung von Bachelor- und Masterstudiengängen sowie den Anforderungen des Qualifikationsrahmens für deutsche Hochschulabschlüsse in der aktuell gültigen Fassung.

Die Akkreditierung wird für eine Dauer von acht Jahren (unter Berücksichtigung des vollen zuletzt betroffenen Studienjahres) ausgesprochen und ist gültig bis zum [Datum].

Formulierung mit Auflagen

Der Studiengang [Name] mit dem Abschluss [Grad] an der Universität Rostock wird unter Berücksichtigung der „Landesverordnung zur Regelung der Studienakkreditierung des Landes Mecklenburg-Vorpommern (Studienakkreditierungslandesverordnung - StudakkLVO M-V)“ mit [einer] Auflage(n) akkreditiert.

Der Studiengang entspricht den Kriterien des Akkreditierungsrates für die Akkreditierung von Studiengängen, den Anforderungen der Ländergemeinsamen Strukturvorgaben der Kultusministerkonferenz, den landesspezifischen Strukturvorgaben für die Akkreditierung von Bachelor- und Masterstudiengängen sowie den Anforderungen des Qualifikationsrahmens für deutsche Hochschulabschlüsse in der aktuell gültigen Fassung. Die im Verfahren festgestellten Mängel sind durch die Studiengangsverantwortlichen innerhalb von zwölf Monaten behebbar.

Die Akkreditierung wird mit der/den genannten Auflage/n verbunden. Die Auflage/n ist/sind umzusetzen. Die Umsetzung der Auflage/n ist schriftlich zu dokumentieren und dem Rektorat spätestens bis zum [Datum] anzuzeigen.

Die Akkreditierung wird für eine Dauer von 12 Monaten (unter Berücksichtigung des vollen zuletzt betroffenen Studienjahres) ausgesprochen und ist gültig bis zum [Datum]. Nach erfolgreicher Auflagenerfüllung kann die Akkreditierung für die volle Dauer von acht Jahren bis zum [Datum] verlängert werden.

**Gesonderte Zustimmung bei reglementierten Studiengängen gemäß *§ 25 StudakkLVO M-V***

*Hier soll – wenn angezeigt – die Zustimmung der Gutachterinnen und Gutachter gemäß §* 25 Abs. 1 StudakkLVO M-V *für reglementierte Studiengänge dokumentiert werden.*

## Feststellung der Auflagenerfüllung

Zur Beseitigung der/des in der internen Akkreditierung festgestellten Mangels/Mängel, wurden folgende Maßnahmen umgesetzt:

* Auflage 1: [Beschreibung der Maßnahmen][[2]](#footnote-2).
* Auflage n: [Beschreibung der Maßnahmen].

Die Studiengangsverantwortlichen reichten fristgerecht die Unterlagen zum Nachweis der Erfüllung der Auflage/n ein. Auf Grundlage der Stellungnahme [der Stabstelle HQE/des Gutachtergremiums] zur Auflagenerfüllung fasste das Rektorat in seiner Sitzung vom [Datum] folgenden Beschluss:

Der Studiengang [Name] mit dem Abschluss [Grad] an der Universität Rostock hat die Auflagen erfüllt. Die Akkreditierung wird bis zum [Datum] verlängert.

# Kurzprofile des Studiengangs/der Studiengänge

(Kopie aus dem Evaluationsbericht)

# Zusammenfassende Qualitätsbewertung des Gutachtergremiums

(Kopie aus dem Evaluationsbericht)

*Ergänzend nach Gremienweg: [[3]](#footnote-3)*

Die Senatskommission Studium, Lehre und Evaluation (SK SLE) und der Akademische Senat der Universität Rostock schlossen sich in ihrer Stellungnahme der Empfehlung der externen Gutachterkommission [weitgehend/größtenteils] an. [Die SK SLE schlug vor, die ursprünglich vorgeschlagene Auflage/Empfehlung [n] [zu streichen/umzuformulieren/in eine Empfehlung umzuwandeln] da [Begründung einfügen]. Der Akademische Senat und das Rektorat schlossen sich der Stellungnahme der SK SLE [an/nicht an]. Die Auflage/Empfehlung [n] wurde durch das Rektorat [gestrichen/umformuliert/in eine Empfehlung umzuwandeln.]

# Begutachtungsverfahren

## Allgemeine Hinweise

(Kopie aus dem Evaluationsbericht)

## Rechtliche Grundlagen

* Studienakkreditierungsstaatsvertrag (StAkkrStV)
* Landesverordnung zur Regelung der Studienakkreditierung des Landes Mecklenburg-Vorpommern (Studienakkreditierungslandesverordnung - StudakkLVO M-V)

## Prozess der internen Akkreditierung zur Siegelvergabe

(Kopie aus dem Evaluationsbericht)

## Gutachter:innengremium

(Kopie aus dem Evaluationsbericht)

# Datenblatt

## Daten zum Studiengang/zu den Studiengängen

Wird von HQE-Monitoring auf Anfrage bereitgestellt.

## Daten zur Akkreditierung

|  |  |
| --- | --- |
| Selbstdokumentation an die Gutachtergruppe: | Datum |
| Zeitpunkt der Begutachtung: | Datum |
| Erstakkreditiert:  Begutachtung durch: | Von Datum bis Datum  Agentur oder Universität Rostock |
| Zuletzt Re-akkreditiert:  Begutachtung durch: | Von Datum bis Datum  Agentur oder Universität Rostock |
| Aktueller Akkreditierungszeitraum:  Begutachtung durch: | Von Datum bis Datum  Universität Rostock |
| Ggf. Fristverlängerung: | Von Datum bis Datum |
| Personengruppen, mit denen Gespräche geführt worden sind: | Universitätsleitung, Fakultätsleitung, Lehrende, Studierende, nicht-wissenschaftliches Personal |
| An räumlicher und sächlicher Ausstattung wurde besichtigt (optional, sofern fachlich angezeigt): |  |

1. Bei Cluster-Verfahren ist diese Tabelle mehrfach auszufüllen und untereinander zu kopieren. [↑](#footnote-ref-1)
2. Evaluationsberichte müssen einen Überblick über die Maßnahmen erhalten, die die Hochschule gemäß § 18 Abs. 1 StudakkLVO M-V umgesetzt hat, wenn sich bei der Bewertung der Studiengänge entsprechender Handlungsbedarf zeigte. [↑](#footnote-ref-2)
3. Die Evaluationsberichte sollen die Ergebnisse der Prüfung durch Externe adäquat abbilden. Dabei ist darauf zu achten, dass die Bewertungen, Entscheidungen, Beschlüsse, Stellungnahmen, Widersprüche etc., die ggf. im Evaluationsbericht dokumentiert werden, den jeweils verantwortlichen Gremien, Personen oder Personengruppen klar zugeordnet werden können. [↑](#footnote-ref-3)