Frageleitfaden

für die Gutachter/-innen im Rahmen der Evaluation von Studiengängen an der Universität Rostock

Bachelor- und Masterstudiengänge

# Allgemeines

Dieser Leitfaden dient als Handreichung zur Erstellung eines schriftlichen Gutachtens im Rahmen der Evaluation von Studiengängen mit externer Begutachtung. Je nach Ausrichtung des Studiengangs und spezifischen Besonderheiten bzw. äußeren Anforderungen können zusätzliche Angaben erforderlich werden. Bei der Evaluation mehrerer Studiengänge im Cluster können übergreifende Aspekte, insbesondere die Punkte 4 und 5, ggf. auch Punkt 1, gemeinsam für alle Studiengänge im Cluster beschrieben werden. Bei neueinzurichtenden Studiengängen werden die Fragen anhand des Vorhabens/Konzepts beantwortet. Fragen, die sich auf die vorangegangene Entwicklung und Statistiken beziehen, werden übersprungen.

Im Rahmen des anzufertigen Gutachtens sind Aussagen zu allen aufgeführten Aspekten/ Fragen wünschenswert, die sich möglichst in einem gemeinsamen Abschlussgutachten wieder finden.

Der Selbstbericht zur Studiengangsevaluation ist mit dem Frageleitfaden der Gutachter abgestimmt.

Gegenstand der Studiengangsevaluation sind folgende Aspekte:

* Die Passfähigkeit des Studiengangs zum Leitbild der Universität Rostock, zu den definierten Qualitätszielen und zum gesamten Studienangebot der Universität.
* Die Darstellung der Qualifikationsziele und der Anforderungen der Berufspraxis vor dem Hintergrund der Qualitätsziele der Universität Rostock und der zuständigen Organisationseinheit.
* Struktur, Aufbau und Inhalte des Curriculums (einschließlich Prüfungs(vor)leistungen) vor dem Hintergrund der definierten Qualifikationsziele für den Studiengang und der Studierbarkeit sowie der zur Verfügung stehenden Ressourcen.
* Die Organisation des Studiengangs im Hinblick auf das Konzept und das Erreichen der Qualifikationsziele einschließlich der Angemessenheit und Transparenz der Entscheidungsprozesse.
* Die Qualitätsentwicklung im Zusammenspiel zwischen den verschiedenen Bereichen der Universität Rostock und deren Angemessenheit zur Überprüfung und Sicherung der Qualität des Studiengangs vor dem Hintergrund der definierten Qualitätsziele.
* Bei bereits eingerichteten Studiengängen: die Weiterentwicklung des Studienprogramms seit der letzten Studiengangsevaluation/Akkreditierung und die durchgeführten Maßnahmen zur Sicherung der Qualität und Umsetzung der definierten Qualitätsziele.

### Hinweise

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Mit der Auswahl des mittleren Kästchens machen Sie deutlich, dass das Kriterium in dem jeweiligen Punkt *mit Einschränkungen* zutrifft. Bitte führen Sie diese im Freitextfeld „Individuelle Einschätzungen zu dem Kriterium“ aus. |  |  |  |  |  |
| trifft völlig zu |  | x |  | trifft nicht zu |

### Bewertung des Studienganges

## Passfähigkeit

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Das Studiengangskonzept bettet sich sinnvoll in das Studienangebot der Universität Rostock, der Fakultät sowie bundesweit ein. |  |  | | |  |
| trifft völlig zu |  |  |  | trifft nicht zu |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Die strategischen Entwicklungsziele der Universität sind aufgegriffen: |  |  |  |  |  |
| trifft völlig zu |  |  |  | trifft nicht zu |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| * Die Förderung von studentischen Initiativen | trifft völlig zu |  |  |  | trifft nicht zu |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| * Die Internationalisierung der Curricula | trifft völlig zu |  |  |  | trifft nicht zu |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| * Die Erhöhung der Auslastung insbesondere in den Master-Studiengängen |  |  |  |  |  |
| trifft völlig zu |  |  |  | trifft nicht zu |

1. **Gesamteinschätzung**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Auf Grundlage der obigen Bewertung wird das Kriterium als erfüllt angesehen. |  |  |
| Auf Grundlage der obigen Bewertung wird das Kriterium als nicht erfüllt angesehen. |  |  |
| Auf Grundlage der obigen Bewertung wird das Kriterium mit Einschränkungen als erfüllt angesehen. |  |  |
|  |  |

1. **Individuelle Einschätzung zu dem Kriterium:**

|  |
| --- |
| [Bitte tragen Sie hier bei Bedarf Einschränkungen ein sowie auch Punkte, die Sie positiv hervorheben wollen.] |

## Qualifikationsziele

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Die dargestellten Qualifikationsziele des Studiengangs sind angemessen in Bezug auf die: |  |  |  |  |  |
| trifft völlig zu |  |  |  | trifft nicht zu |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| * Wissenschaftsorientierung | trifft völlig zu |  |  |  | trifft nicht zu |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| * Berufsbefähigung | trifft völlig zu |  |  |  | trifft nicht zu |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| * Qualitätsziele | trifft völlig zu |  |  |  | trifft nicht zu |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Die Qualifikationsziele sind im Verhältnis zu anderen (konsekutiven) Studiengängen und Übergangsmöglichkeiten angemessen. |  |  |  |  |  |
| trifft völlig zu |  |  |  | trifft nicht zu |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Die im Studiengang zu vermittelnden Inhalte/die Studieninhalte entsprechen den gängigen fachlichen Standards. |  |  |  |  |  |
| trifft völlig zu |  |  |  | trifft nicht zu |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Die Möglichkeiten zum Erwerb überfachlicher Kompetenzen (Schlüsselkompetenzen, Persönlichkeitsentwicklung, Befähigung zum gesellschaftlichen Engagement) sind gegeben. |  |  |  |  |  |
| trifft völlig zu |  |  |  | trifft nicht zu |

1. **Gesamteinschätzung**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Auf Grundlage der obigen Bewertung wird das Kriterium als erfüllt angesehen. |  |  |
| Auf Grundlage der obigen Bewertung wird das Kriterium als nicht erfüllt angesehen. |  |  |
| Auf Grundlage der obigen Bewertung wird das Kriterium mit Einschränkungen als erfüllt angesehen. |  |  |

1. **Individuelle Einschätzung zu dem Kriterium:**

|  |
| --- |
| [Bitte tragen Sie hier bei Bedarf Einschränkungen ein sowie auch Punkte, die Sie positiv hervorheben wollen.] |

## Curriculum

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Die formulierten Studienvoraussetzungen (Sprachvoraussetzungen, Zugangsberechtigung etc.) sind adäquat. |  |  |  |  |  |
| trifft völlig zu |  |  |  | trifft nicht zu |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Das Verhältnis von Pflicht- zu Wahlpflichtmodulen/-veranstaltungen ist angemessen. |  |  |  |  |  |
| trifft völlig zu |  |  |  | trifft nicht zu |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Der Angebotszyklus der Veranstaltungen ist angemessen. | trifft völlig zu |  |  |  | trifft nicht zu |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Die Studierbarkeit innerhalb der Regelstudienzeit kann sichergestellt werden. |  |  |  |  |  |
| trifft völlig zu |  |  |  | trifft nicht zu |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Der Arbeitsaufwand ist realistisch und angemessen. Der Workload entspricht den vergebenen ECTS-Punkten. |  |  |  |  |  |
| trifft völlig zu |  |  |  | trifft nicht zu |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Die Prüfungsbelastung ist pro Semester und im Studienverlauf angemessen. |  |  |  |  |  |
| trifft völlig zu |  |  |  | trifft nicht zu |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Das interdisziplinäre Lehrangebot ist mit Blick auf das Qualifikationsziel angemessen. |  |  |  |  |  |
| trifft völlig zu |  |  |  | trifft nicht zu |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Es gibt im Studiengang Mobilitätsfenster und Freiräume für Auslandsaufenthalte, Praktika oder/und gesellschaftliches Engagement. |  |  |  |  |  |
| trifft völlig zu |  |  |  | trifft nicht zu |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Die Inhalte, die didaktischen Lernformen und Lernziele der Module führen auf das angestrebte Qualifikationsziel des Studiengangs hin. |  |  |  |  |  |
| trifft völlig zu |  |  |  | trifft nicht zu |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Die Möglichkeiten und die Umsetzung eines Teilzeitstudiums sind beschrieben und wenn ein solches möglich ist, wird dessen Umsetzung sichergestellt. |  |  |  |  |  |
| trifft völlig zu |  |  |  | trifft nicht zu |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Die vorhandenen Ressourcen sind ausreichend für die Durchführung des Curriculums des Studiengangs und es kann keine Engpässe geben. |  |  |  |  |  |
| trifft völlig zu |  |  |  | trifft nicht zu |

1. **Gesamteinschätzung**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Auf Grundlage der obigen Bewertung wird das Kriterium als erfüllt angesehen. |  |  |
| Auf Grundlage der obigen Bewertung wird das Kriterium als nicht erfüllt angesehen. |  |  |
| Auf Grundlage der obigen Bewertung wird das Kriterium mit Einschränkungen als erfüllt angesehen. |  |  |

1. **Individuelle Einschätzung zu dem Kriterium:**

|  |
| --- |
| [Bitte tragen Sie hier bei Bedarf Einschränkungen ein sowie auch Punkte, die Sie positiv hervorheben wollen.] |

## Studien- und Prüfungsorganisation

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Die Beratungs- und Betreuungsangebote für heterogene Studierendengruppen sind angemessen. |  |  |  |  |  |
| trifft völlig zu |  |  |  | trifft nicht zu |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Die Verantwortlichen für die Prüfungs- und Studienorganisation sind benannt. |  |  |  |  |  |
| trifft völlig zu |  |  |  | trifft nicht zu |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Die Verfahren zum Thema Anerkennung von Studienleistungen oder Anrechnung außerhochschulischer Leistungen sind angemessen. Dies gilt insbesondere für die Abwicklung vor der Studienaufnahme. Im Falle von Widerspruchsverfahren sind die Fristen ebenfalls angemessen, um den Studienverlauf nicht zu behindern. |  |  |  |  |  |
| trifft völlig zu |  |  |  | trifft nicht zu |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Die zur Verfügung stehenden Ressourcen für die Studien- und Prüfungsorganisation sind ausreichend. |  |  |  |  |  |
| trifft völlig zu |  |  |  | trifft nicht zu |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Eine Überprüfung der Studien- und Prüfungsorganisation im Rahmen der Qualitätsentwicklung findet statt. |  |  |  |  |  |
| trifft völlig zu |  |  |  | trifft nicht zu |

1. **Gesamteinschätzung**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Auf Grundlage der obigen Bewertung wird das Kriterium als erfüllt angesehen. |  |  |
| Auf Grundlage der obigen Bewertung wird das Kriterium als nicht erfüllt angesehen. |  |  |
| Auf Grundlage der obigen Bewertung wird das Kriterium mit Einschränkungen als erfüllt angesehen. |  |  |

1. **Individuelle Einschätzung zu dem Kriterium:**

|  |
| --- |
| [Bitte tragen Sie hier bei Bedarf Einschränkungen ein sowie auch Punkte, die Sie positiv hervorheben wollen.] |

## Qualitätsentwicklung

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Es sind Verfahren zur Qualitätssicherung des Studiengangs definiert und diese sind angemessen. Es ist ein Beschwerde- und Maßnahmenmanagement beschrieben und vorhanden. |  |  |  |  |  |
| trifft völlig zu |  |  |  | trifft nicht zu |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Es gibt Mechanismen für die systematische Weiterentwicklung des Studiengangs. |  |  |  |  |  |
| trifft völlig zu |  |  |  | trifft nicht zu |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Es sind Verantwortliche und Entscheidungsgremien im Rahmen der Qualitätssicherung definiert. |  |  |  |  |  |
| trifft völlig zu |  |  |  | trifft nicht zu |

1. **Gesamteinschätzung**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Auf Grundlage der obigen Bewertung wird das Kriterium als erfüllt angesehen. |  |  |
| Auf Grundlage der obigen Bewertung wird das Kriterium als nicht erfüllt angesehen. |  |  |
| Auf Grundlage der obigen Bewertung wird das Kriterium mit Einschränkungen als erfüllt angesehen. |  |  |
|  |  |

1. **Individuelle Einschätzung zu dem Kriterium:**

|  |
| --- |
| [Bitte tragen Sie hier bei Bedarf Einschränkungen ein sowie auch Punkte, die Sie positiv hervorheben wollen.] |

## Weiterentwicklung des Studienprogramms

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1. Trifft für diesen Studiengang nicht zu. | | | | | |  |  | |
| 1. Es ist eine Weiterentwicklung des Studienprogramms seit der letzten Studiengangsevaluation/Akkreditierung mit externer Begutachtung erkennbar. |  |  |  |  |  | | |
| trifft völlig zu |  |  |  | trifft nicht zu | | |

1. **Gesamteinschätzung**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Auf Grundlage der obigen Bewertung wird das Kriterium als erfüllt angesehen. |  |  |
| Auf Grundlage der obigen Bewertung wird das Kriterium als nicht erfüllt angesehen. |  |  |
| Auf Grundlage der obigen Bewertung wird das Kriterium mit Einschränkungen als erfüllt angesehen. |  |  |
|  |  |

1. **Individuelle Einschätzung zu dem Kriterium:**

|  |
| --- |
| [Bitte tragen Sie hier bei Bedarf Einschränkungen ein sowie auch Punkte, die Sie positiv hervorheben wollen.] |